



Grästorps kommun  
Ert ärendenummer: KS 2020/42  
[kommun@grastorp.se](mailto:kommun@grastorp.se)

## Undersökningssamråd tillhörande förslag till detaljplan för Söderskogen, Grästorps kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2024-09-23 för samråd 6 kap. 6 § miljöbalken

### Om ärendet

Kommunen har begärt undersökningssamråd med Länsstyrelsen om föreslagen detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

### Syftet med detaljplanen

Planförslaget syfte har formulerat som följande i underlaget, "Möjliggöra för ny bostadsbebyggelse i form av småhus, syd-öst om Grästorps tätort".

### Länsstyrelsens bedömning

Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Vi delar kommunens bedömning utifrån det underlag vi har nu. Samtidigt vill vi uppmärksamma vad gäller bedömning av betydande miljöpåverkan eller inte så behöver förekomst av och påverkan på skyddade arter utredas ytterligare innan det går att slutgiltigt bedöma frågan om betydande miljöpåverkan.

### Artskyddet

Vi undrar om en naturvärdesinventering (NVI) har tagits fram. Om inte kan en NVI vara motiverat. Vi undrar också om något annat underlag kan motivera för anpassningar för detaljplanen och skyddade arter så som sandödlan?

Dispens från artskyddet är en mycket restriktiv prövning. I frågan om sandödlor är de skyddade enligt 6 § artskyddsförordningen, vilket innebär att det är förbjudet att döda, skada, fånga eller på annat sätt samla in exemplar och ta bort eller skada ägg, rom, larver eller bon.

## Övriga synpunkter

För att underlätta kommande planeringsarbete lämnar vi följande synpunkter. Utifrån det underlag vi har fått, har vi bedömt att dessa frågor inte medför betydande miljöpåverkan.

## Generella biotopskyddet

Inför samrådet behöver kommunen planera för att i första hand bevara de biotoper som omfattas av det generella biotopskyddet. I andra hand kan kommunen skicka in en ansökan om dispens till länsstyrelsen. Dock ska det motiveras och beskrivas tydligt varför det inte går att spara den eller de biotoper som berörs. Kommunen behöver i så fall även redovisa för kompensationsåtgärder som i form, funktion och storlek motsvarar den eller de biotoper som går förlorade.

## Olycksrisk, farlig gods

Planområdet är lokaliserat i närheten av väg 186 som är en sekundär led för transporter av farligt gods. I kommande handlingar behöver kommunen göra en bedömning och beskriva riskerna om planområdet ligger inom 150 meter från transportleden. I vilken utsträckning och på vilket sätt riskerna ska beaktas beror på hur riskbilden ser ut för det aktuella planförslaget. Vid behov av skyddsåtgärder ska de säkerställas i planen. Som stöd kan Länsstyrelsens riskpolicy "Riskhantering i detaljplanprocessen" användas. Där anges bland annat lämplig markanvändning utifrån olika zoner inom riskhanteringsavståndet.

Länk till Länsstyrelsens rekommendationer:

[Riskhantering i detaljplanprocessen \(lansstyrelsen.se\)](https://lansstyrelsen.se)

Länsstyrelsen förespråkar generellt också ett bebyggelsefritt avstånd på minst 30 m.

## Översvämningsrisk, Skyfall

Extrem nederbörd/skyfall är något som kan orsaka problem redan idag och som förväntas bli vanligare och intensivare i framtiden.

Kommunen behöver beskriva konsekvenserna av ett skyfall inom planområdet, minst ett klimatanpassat 100-årsregn. I bedömningen behöver hänsyn tas till bland annat ytavrinningsvägar, lågpunkter och instängda områden. Särskilt viktigt är det att ny bebyggelse inte tar skada vid ett skyfall eller försämrar situationen för omkringliggande områden. Eventuella skyddsåtgärder för planområdet behöver beskrivas och säkerställas. Framkomligheten till och från planområdet ska också beaktas.

Mer information finns i "[Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall](#)" (Fakta 2018:5), utgiven av länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland.

### Miljö kvalitetsnorm för vatten (MKN-Vatten)

Vattenförekomst Nossan – Eklanda till Grästorp (WA39942439) har idag måttlig ekologisk status. Urban markanvändning utgör en betydande påverkan avseende totalfosfor och vattenförekomsten har ett åtgärdsbehov för fosfor från dagvatten. Det är viktigt att kommunen redovisar och motiverar hur genomförandet av detaljplanen påverkar möjligheten att följa MKN vatten. Eventuella nödvändiga åtgärder för planområdet behöver beskrivas och säkerställas.

### Förorenade områden

Nordost om området ligger en tidigare tipp enligt EBH-stödet, Västölet med id 156426. Enligt uppgifterna i EBH-stödet är det fråga om en avfallsdeponi för icke-farligt och farligt avfall på fastigheten Västölet 1:40. Det kan finnas risk för bland annat PFAS baserat på bransch och verksamhetstid.

Det är därför viktigt att utreda påverkan från tippet, på kringliggande område. Det är kommunen som har tillsynen och som därför kan ha information om hur tippet påverkar omgivningen. Av de handlingar som finns i EBH-stödet framkommer det kan finnas risk för påverkan på hälsa och miljö och att tippet kan läcka.

### Buller

Det kan finnas behov av bullerutredning för såväl flygtrafik som vägtrafik.

## Fornlämningar

Arkeologisk utredning har utförts inom området, vidare arkeologiska åtgärder krävs. Ansökan om tillstånd till ingrepp i fornlämning ska inkomma till Länsstyrelsen i god tid. De påträffade övriga kulturhistoriska lämningarna ska även bevaras så långt det är möjligt.

Kommunen bör i övrigt analysera kulturlandskapsbilden och närliggande äldre bebyggelse i syfte att föreslå lämplig placering och utformning av bebyggelsen.

I underlaget uppges att det gjorts en kulturmiljöutredning. Utredningen är egentligen inte en kulturmiljöutredning utan en arkeologisk utredning som utförts ( 2 olika saker). Arkeologiska fynd, fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar är olika saker och benämningar, dvs arkeologiska fynd består inte av fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar. Det är bra om texten uppdateras så att korrekt benämningar används.

## Markavvattningsföretag

Kommunen behöver undersöka om markavvattningsföretaget, Tengene Nordöstra DF av år 1951, som finns inom planområdet, påverkas av den nya planen. Det kan finnas skäl att ompröva eller upphäva detta företag. Kommunen bör alltid samråda med markavvattningsföretaget, som är en viktig part i frågan.

## Vattenverksamhet

Enligt underlaget får ett befintligt dike som följer åkermarken en ny sträckning och följer ny lokalgata. Ytterligare småvatten inom området kan behöva tas bort. Det finns också ett antal öppna diken i jordbruksmark. Åtgärder så som grävning, utfyllnad, kulvertering mm i vattenområde är normalt sett anmälnings- eller tillståndspliktig vattenverksamhet.

## De som medverkat i beslutet

Detta yttrande har beslutat av planhandläggare Saeid Erfan. Företrädare för Landsbygdsavdelningen, Miljöskyddsavdelningen, Naturavdelningen, Samhällsavdelningen samt Vattenavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande.

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

2024-10-17

37855-2024

Länsstyrelsen/  
Landsbygdsavdelningen, Jannicke Hellberg,  
Miljöskyddsavdelningen, Annika Lundahl  
Naturavdelningen, Jessica He  
Samhällsavdelningen, Madeleine Elisabethdotter Sjölander, Johan  
Apelman, Linda Tofeldt, Per Jernevad  
  
Vattenavdelningen, Anna-Karin Olsson  
Chef för Plan- och byggfunktionen - Nina Kiani Janson

## Upplysningar

Planer som har påbörjats från och med 2018-01-01 ska hanteras i enligt ändringarna av 6 kapitlet miljöbalken (2017:955) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Efter ett undersökningssamråd ska kommunen fatta beslut om betydande miljöpåverkan. Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska också göras tillgängligt för allmänheten.

Om kommunen beslutar att genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning göras. Inom den processen ska ett avgränsningssamråd hållas om miljökonsekvensbeskrivningens omfattning och detaljeringsgrad.

## Miljöbedömningsförordningen (2017:966)

Att undersöka om genomförandet av en plan eller ett program kan antas medföra en betydande miljöpåverkan

**5 §** Vid en undersökning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken ska identifieringen av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan utgå ifrån

1. i vilken utsträckning planen, programmet eller ändringen

a) anger förutsättningar för verksamheter eller åtgärder när det gäller lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftsförhållanden eller genom att fördela resurser,

b) har betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför,

c) har betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt, eller

d) har betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen,

2. miljöproblem som är relevanta för planen, programmet eller ändringen,

3. de sannolika miljöeffekternas och det påverkade områdets utmärkande egenskaper,

4. i vilken utsträckning det går att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna,

5. miljöeffekternas gränsöverskridande egenskaper,

6. miljöeffekternas omfattning,

7. riskerna för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter,

8. det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen, och

9. påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.