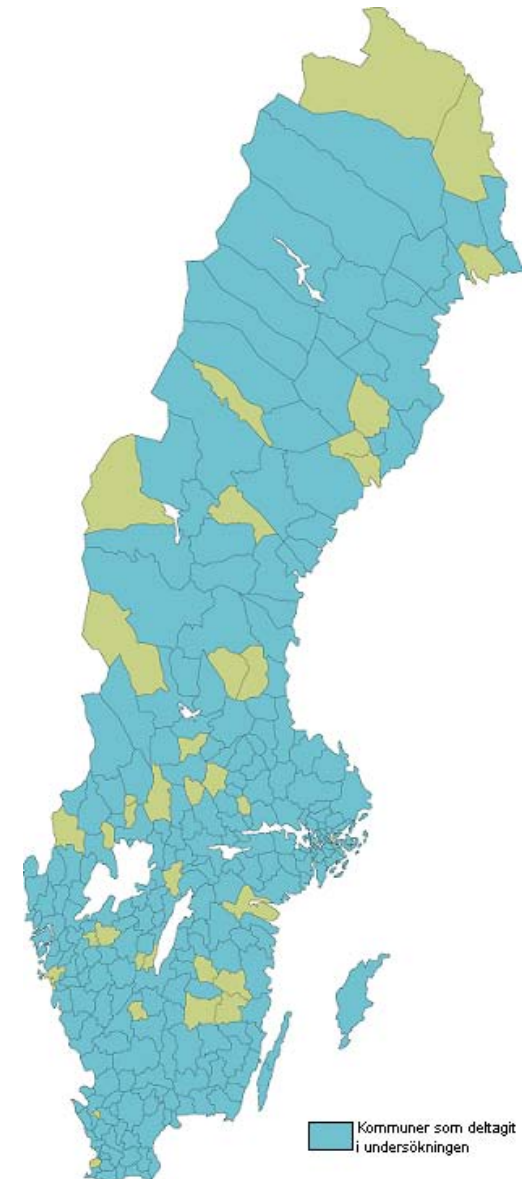




SCB:s Medborgarundersökning – våren 2013

Grästorps kommun

Rapport



Innehållsförteckning

Analysrapport

SCB:s Medborgarundersökning våren 2013	1
<u>Resultat Del A</u>	
– Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?	2
<u>Resultat Del B</u>	
– Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?	8
<u>Resultat Del C</u>	
– Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?	15
Om undersökningen.....	21
Inför eget arbete med resultaten	22
Frågeblankett	23

Rapportbilaga

Arbeta vidare med resultaten

Förändringar i enkäten

SCB:s analysmodell med NKI

Om undersökningen

Diagram och tabeller

Del A – Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att
bo och leva på?

Del B – Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Del C – Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

SCB:s Medborgarundersökning våren 2013

Varje vår och höst erbjuder Statistiska centralbyrån (SCB) Sveriges kommuner att delta i SCB:s Medborgarundersökning.

Sammanlagt deltog 69 kommuner i undersökningen våren 2013. Sedan undersökningen genomfördes första gången hösten 2005 har 255 av landets kommuner deltagit och 219 av dessa har deltagit mer än en gång. Kommunernas resultat är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

I denna rapport redovisas resultatet för medborgarundersökningen i Grästorps kommun. Undersökningen genomfördes mellan den 15 mars och den 8 maj 2013. Ett urval på 500 personer i åldrarna 18–84 år tillfrågades och av dessa besvarade 55 procent enkäten.

Jämförelser med resultat för samtliga kommuner och med kommuner i samma storleksklass avser de 137 kommuner som var med i undersökningen hösten 2012 och våren 2013.

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index

Resultaten i medborgarundersökningen analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Analysmodellen är uppbyggd dels av ett mått på totalnöjdheten och dels av ett antal faktorer som återger delar av den undersökta verksamheten eller området. Analysmodellen syftar till att visa vad som bör prioriteras för att öka nöjdheten bland kommunens medborgare.

Tre olika delar med varsitt helhetsbetyg

- Helhetsbetyget *Nöjd-Region-Index (NRI)*, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Medborgar-Index (NMI)*, med frågor om kommunens olika verksamheter.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Inflytande-Index (NII)*, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter.
- Helhetsbetygen mäts med tre specifika frågor.
- Varje faktor mäts i regel med flera frågor.
- Frågorna besvaras på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.
- Faktorernas resultat redovisas som betygsindex, vilka kan variera mellan 0 och 100. Ju högre värdet är, desto bättre betyg har kommunens invånare gett sin kommun.
- Betygsindex under 40 klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och 75 eller högre tolkas som "mycket nöjd".

En utförligare beskrivning av analysmodellen finns i rapportbilagan.

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex är statistiskt säkerställda används följande förfarande: Om intervallen för två indexvärden (indexvärdet $\pm$ felmarginalen) inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra är skillnaden statistiskt säkerställd.

Del A.

Hur bedömer medborgarna Grästorps kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorerna efter sina betygsindex för Grästorps kommun. Våren 2013

Grästorps kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NRI	63	±2,3
Rekommendation	67	±3,2
Kommersiellt utbud	71	±2,4
Fritidsmöjligheter	68	±1,9
Trygghet	65	±2,6
Utbildningsmöjligheter	59	±2,5
Kommunikationer	59	±2,2
Bostäder	55	±2,5
Arbetsmöjligheter	48	±3,1

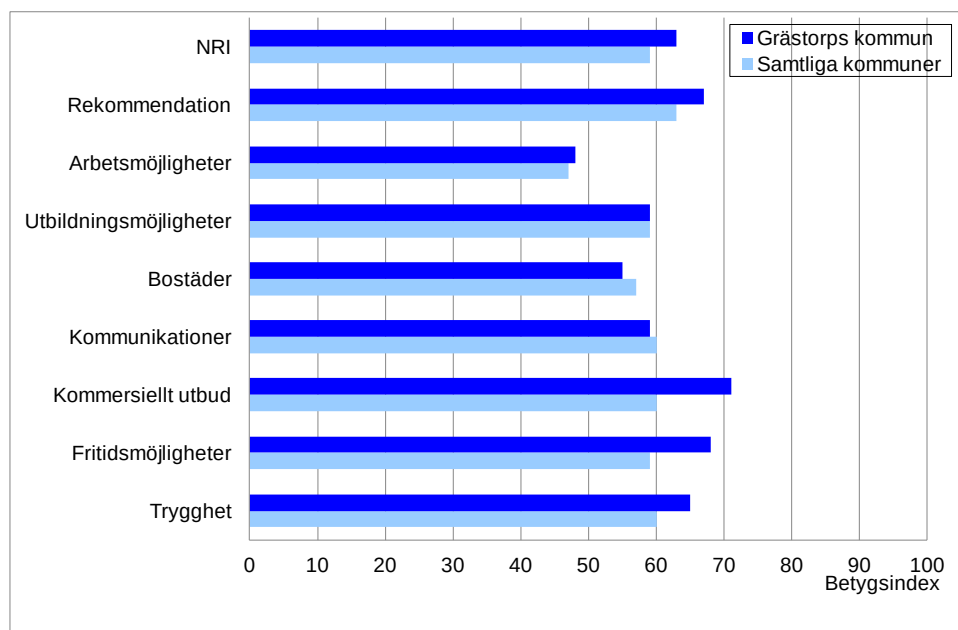
Nöjd-Region-Index

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittsresultaten är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Grästorps kommun som en plats att bo och leva på blev 63.
- NRI för samtliga 137 kommuner som var med i undersökningen hösten 2012 och våren 2013 blev 59. NRI för Grästorps kommun är högre jämfört med genomsnittsresultatet för de 137 kommunerna.
- NRI för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) blev 56. NRI för Grästorps kommun är högre jämfört med genomsnittsresultatet för kommunerna i samma storleksklass.
- För Grästorps kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Bostäder*, *Fritidsmöjligheter* samt *Trygghet* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.
- 48 procent av medborgarna i Grästorps kommun kan starkt rekommendera vänner och bekanta att flytta till kommunen medan 17 procent vill avråda från det.

Skiljer sig Grästorps kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Grästorps kommun samt för samtliga 137 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2012 och våren 2013.



Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultatet för de 137 deltagande kommunerna i undersökningsomgångarna hösten 2012 och våren 2013 är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för faktorn ...

... **Arbetsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Utbildningsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Bostäder** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommunikationer** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommersiellt utbud** högre.

... **Fritidsmöjligheter** högre.

... **Trygghet** högre.

Skiljer sig Grästorps kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 137 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2012 och våren 2013.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 137 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 – 14 999	15 000 – 19 999	20 000 – 29 999	30 000 – 49 999	50 000 eller fler		
NRI	56	58	57	58	62	63	59	63
Rekommendation	58	61	59	61	67	70	63	67
Arbetsmöjligheter	40	44	48	46	51	53	47	48
Utbildningsmöjligheter	50	52	60	58	61	71	59	59
Bostäder	58	56	56	59	58	56	57	55
Kommunikationer	52	55	62	60	62	67	60	59
Kommersiellt utbud	56	58	58	58	62	67	60	71
Fritidsmöjligheter	54	56	55	58	61	66	59	68
Trygghet	66	63	59	58	59	57	60	65
ANTAL SVARANDE	6 661	7 763	9 001	11 243	9 287	16 023	59 978	273
ANTAL KOMMUNER	25	23	18	22	18	31	137	

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för faktorn ...

... **Arbetsmöjligheter** högre.

... **Utbildningsmöjligheter** högre.

... **Bostäder** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommunikationer** högre.

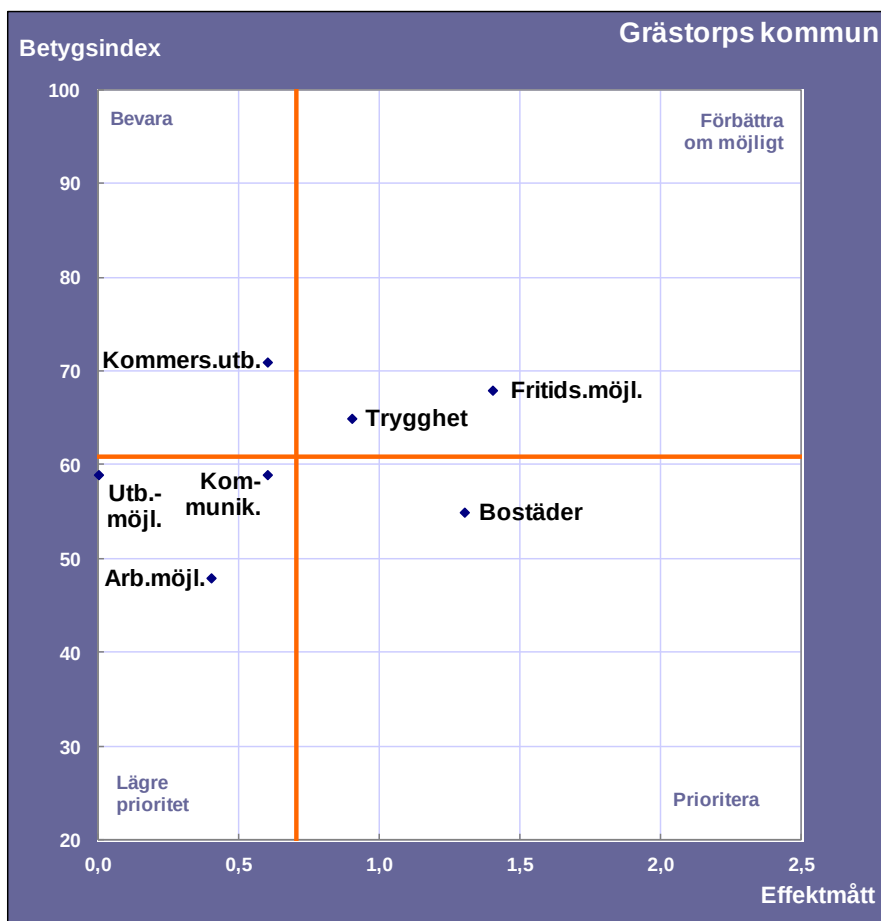
... **Kommersiellt utbud** högre.

... **Fritidsmöjligheter** högre.

... **Trygghet** inte säkerställt högre eller lägre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Grästorps kommun?

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI) – Prioriteringsmatris för Grästorps kommun. Våren 2013



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI. Dessa har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Bostäder

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Fritidsmöjligheter, Trygghet

Faktorer som kan ges lägre prioritet

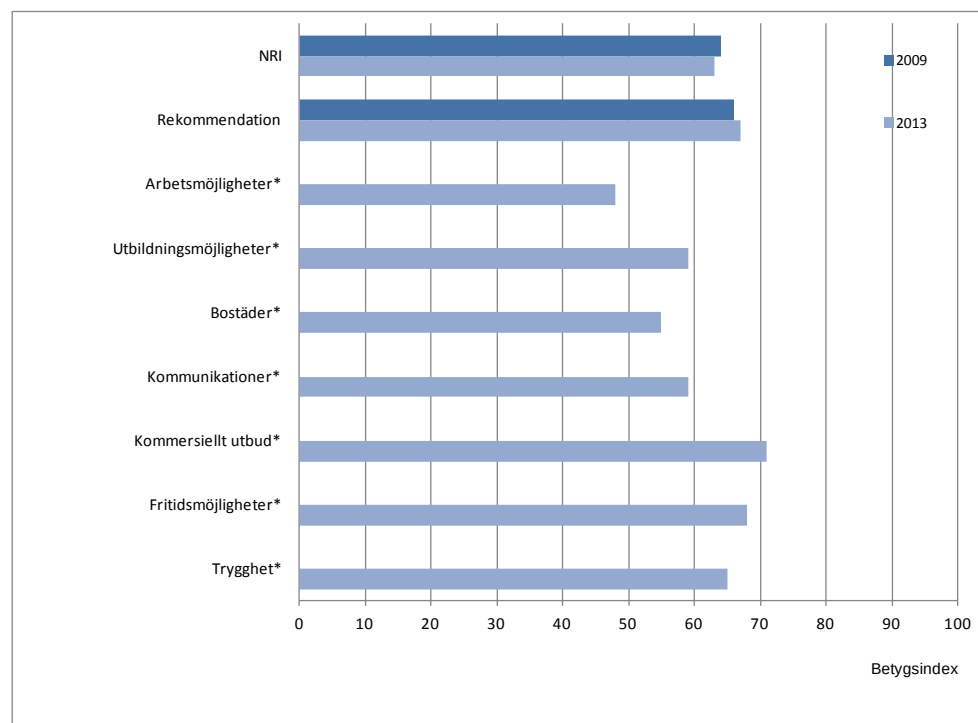
Kommunikationer, Arbetsmöjligheter, Utbildningsmöjligheter

Faktorer som bör bevaras

Kommersiellt utbud

Jämförelser med tidigare år

Diagram A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Grästorps kommun. Samtliga år kommunen deltagit.



* Faktorn är inte jämförbar mellan våren 2013 och övriga undersökningsomgångar innan hösten 2010.

Grästorps kommun deltog även i medborgarundersökningen våren 2009.

NRI för Grästorps kommun blev 63 i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med våren 2009, då NRI var 64.

Indexet *Rekommendation* blev 67 för Grästorps kommun i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med våren 2009 då indexet *Rekommendation* var 66.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorernas betygsindex efter kön för Grästorps kommun. Våren 2013

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	63	±4,4	64	±4,5	63	±2,3
Rekommendation	68	±5,8	66	±5,7	67	±3,2
Arbetsmöjligheter	49	±5,4	47	±5,6	48	±3,1
Utbildningsmöjligheter	57	±4,7	60	±4,7	59	±2,5
Bostäder	57	±4,7	54	±4,6	55	±2,5
Kommunikationer	59	±4,2	59	±4,4	59	±2,2
Kommersiellt utbud	70	±4,6	72	±4,5	71	±2,4
Fritidsmöjligheter	68	±3,8	68	±3,9	68	±1,9
Trygghet	68	±4,7	62	±5,1	65	±2,6
ANTAL SVARANDE	143		130		273	

Tabell A4. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter ålder för Grästorps kommun. Våren 2013

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	63	±7,2	60	±6,5	63	±6,2	63	±5,8	63	±5,5	64	±7,4	66	±10,7	63	±2,3
Rekommendation	63	±13,0	68	±11,0	67	±8,9	68	±7,9	64	±7,5	64	±8,6	77	±11,3	67	±3,2
Arbetsmöjligheter	45	±13,5	56	±10,5	55	±9,1	56	±7,7	41	±6,5	38	±7,6	44	±9,1	48	±3,1
Utbildningsmöjligheter	61	±11,3	58	±9,4	66	±6,2	61	±6,8	58	±5,7	51	±6,3	53	±8,0	59	±2,5
Bostäder	58	±6,0	53	±8,2	57	±7,2	56	±6,9	51	±5,6	53	±7,1	66	±9,7	55	±2,5
Kommunikationer	62	±7,6	55	±7,6	58	±6,9	57	±5,4	57	±5,1	61	±7,0	63	±8,0	59	±2,2
Kommersiellt utbud	68	±5,7	66	±8,5	70	±7,1	74	±5,6	72	±5,6	74	±6,8	73	±11,7	71	±2,4
Fritidsmöjligheter	65	±5,6	61	±5,6	67	±6,4	70	±4,8	68	±4,8	72	±6,1	70	±8,2	68	±1,9
Trygghet	72	±10,4	70	±7,0	61	±7,4	72	±6,0	64	±5,6	59	±7,9	60	±11,9	65	±2,6
ANTAL SVARANDE	20		20		36		52		70		50		25		273	

Del B.

Vad tycker medborgarna i Grästorps kommun om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheterna efter sina betygsindex för Grästorps kommun. Våren 2013

Grästorps kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NMI	56	±3,2
Bemötande och tillgänglighet	63	±3,4
Vatten och avlopp	79	±2,0
Räddningstjänsten	75	±3,2
Idrotts- och motionsanläggningar	69	±2,6
Förskolan	67	±3,2
Renhållning och sophämtning	67	±2,6
Kultur	63	±2,8
Gymnasieskolan	62	±3,4
Äldreomsorgen	60	±3,0
Miljöarbete	58	±3,4
Stöd för utsatta personer	56	±2,7
Gång- och cykelvägar	53	±3,7
Gator och vägar	50	±3,1
Grundskolan	47	±3,6

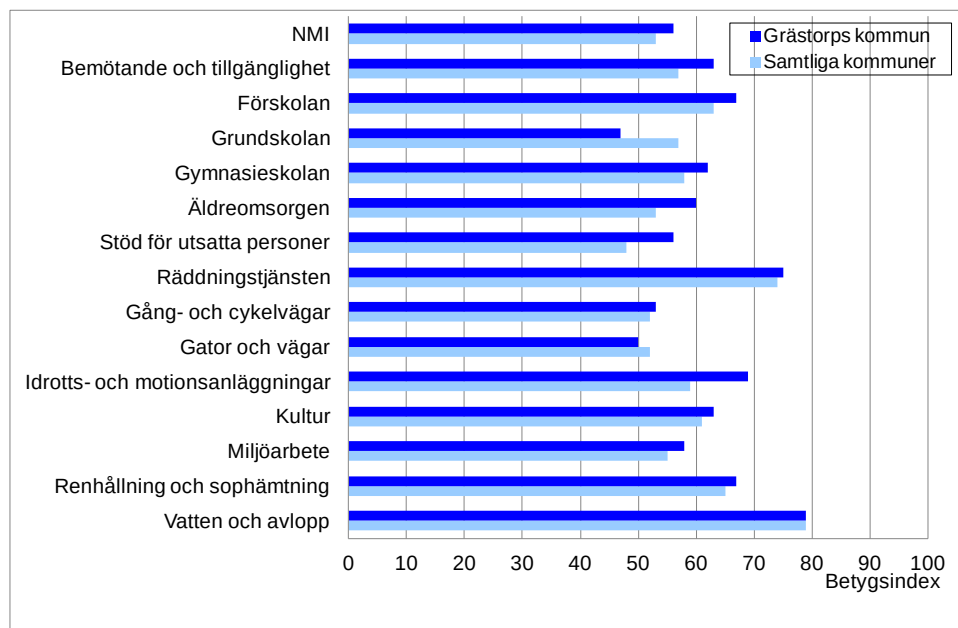
Nöjd-Medborgar-Index

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultaten är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer kommunens verksamheter i Grästorps kommun blev 56.
- NMI för samtliga 137 kommuner som var med i undersökningen hösten 2012 och våren 2013 blev 53. NMI för Grästorps kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet för de 137 kommunerna.
- NMI för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) blev 51. NMI för Grästorps kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.
- För Grästorps kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Grundskolan*, *Äldreomsorgen*, *Miljöarbete*, *Gator och vägar*, *Kultur*, *Förskolan*, *Renhållning och sophämtning* samt *Idrotts- och motionsanläggningar* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Skiljer sig Grästorps kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Grästorps kommun samt för samtliga 137 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2012 och våren 2013.



Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultatet för de 137 deltagande kommunerna i undersökningsomgångarna hösten 2012 och våren 2013 är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för verksamheten ...

... **Förskolan** högre.

... **Grundskolan** lägre.

... **Gymnasieskolan** högre.

... **Äldreomsorgen** högre.

... **Stöd för utsatta personer** högre.

... **Räddningstjänsten** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gång- och cykelvägar** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gator och vägar** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Idrotts- och motionsanläggningar** högre.

... **Kultur** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Miljöarbete** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Renhållning och sophämtning** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Vatten och avlopp** inte säkerställt högre eller lägre.

Skiljer sig Grästorps kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 137 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2012 och våren 2013.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 137 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 eller fler		
NMI	51	52	54	52	54	57	53	56
Bemötande och tillgänglighet	59	57	57	55	55	56	57	63
Förskolan	65	63	63	63	62	63	63	67
Grundskolan	57	57	55	57	58	58	57	47
Gymnasieskolan	56	57	56	58	59	61	58	62
Äldreomsorgen	57	53	54	51	51	50	53	60
Stöd för utsatta personer	50	48	47	47	48	49	48	56
Räddningstjänsten	73	72	74	75	74	76	74	75
Gång- och cykelvägar	51	52	53	52	53	54	52	53
Gator och vägar	50	51	53	51	53	54	52	50
Idrotts- och motionsanläggningar	58	57	58	59	61	62	59	69
Kultur	58	59	58	61	61	66	61	63
Miljöarbete	52	54	54	53	56	58	55	58
Renhållning och sophämtning	66	65	66	65	65	65	65	67
Vatten och avlopp	80	76	79	78	78	80	79	79
ANTAL SVARANDE	6 661	7 763	9 001	11 243	9 287	16 023	59 978	273
ANTAL KOMMUNER	25	23	18	22	18	31	137	

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för verksamheten ...

... **Förskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Grundskolan** lägre.

... **Gymnasieskolan** högre.

... **Äldreomsorgen** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Stöd för utsatta personer** högre.

... **Räddningstjänsten** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gång- och cykelvägar** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gator och vägar** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Idrotts- och motionsanläggningar** högre.

... **Kultur** högre.

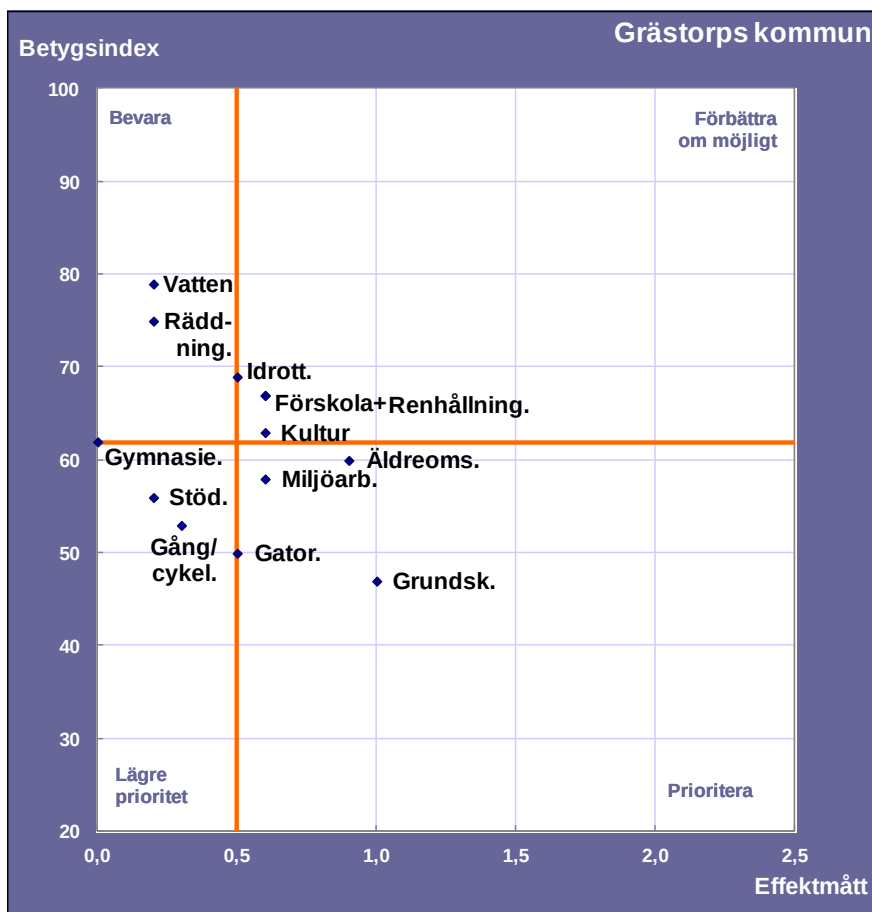
... **Miljöarbete** högre.

... **Renhållning och sophämtning** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Vatten och avlopp** inte säkerställt högre eller lägre.

Vilka verksamheter bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Grästorps kommun?

Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) – Prioriteringsmatris för Grästorps kommun. Våren 2013



Verksamheter som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NMI. De verksamheterna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NMI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de verksamheter som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa verksamheter har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Verksamheter som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NMI.

Högst upp till vänster hamnar de verksamheter vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och verksamheten då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Verksamheter som bör prioriteras

Grundskolan, Äldreomsorgen, Miljöarbete, Gator och vägar

Verksamheter som bör förbättras om möjligt

Kultur, Förskolan, Renhållning och sophämtning, Idrotts- och motionsanläggningar

Verksamheter som kan ges lägre prioritet

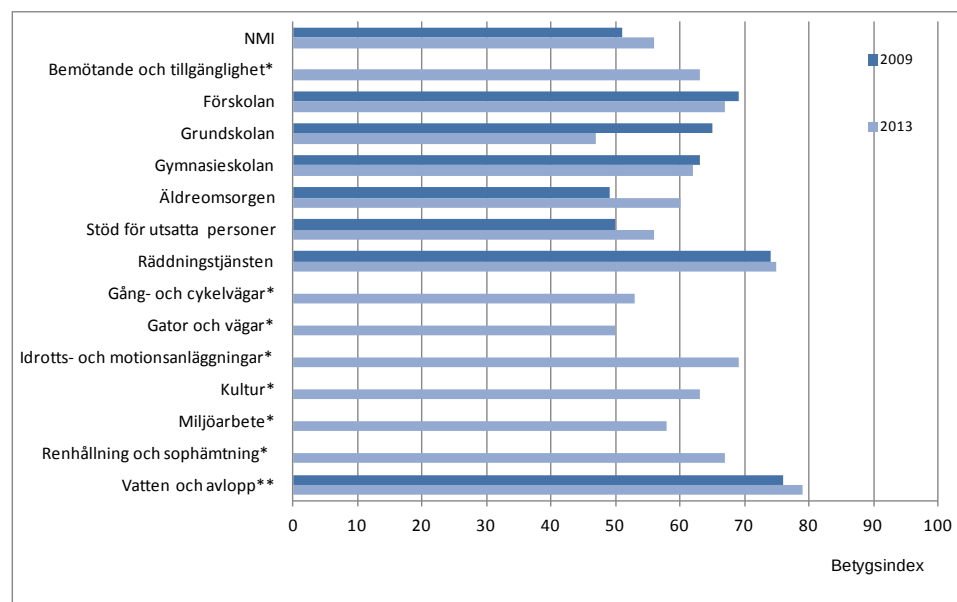
Gång- och cykelvägar, Stöd för utsatta personer, Gymnasieskolan

Verksamheter som bör bevaras

Räddningstjänsten, Vatten och avlopp

Jämförelser med tidigare år

Diagram B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Grästorps kommun. Samtliga år kommunen deltagit.



* Verksamheten är inte jämförbar mellan våren 2013 och undersökningsomgångarna innan hösten 2010.

Grästorps kommun deltog även i medborgarundersökningen våren 2009.

NMI för Grästorps kommun blev 56 i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med våren 2009, då NMI var 51.

Jämfört med medborgarundersökningen som gjordes i Grästorps kommun våren 2009 har verksamheterna *Äldreomsorgen* samt *Stöd för utsatta personer* fått statistiskt säkerställt högre betygsindex och verksamheten *Grundskolan* fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex.

Verksamheternas betygsindex efter kön

Tabell B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheternas betygsindex efter kön för Grästorps kommun. Våren 2013

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	57	±5,7	54	±5,8	56	±3,2
Bemötande och tillgänglighet	67	±6,0	59	±6,1	63	±3,4
Förskolan	67	±6,0	67	±5,4	67	±3,2
Grundskolan	49	±6,7	44	±6,0	47	±3,6
Gymnasieskolan	59	±6,7	64	±5,0	62	±3,4
Äldreomsorgen	62	±5,3	57	±5,7	60	±3,0
Stöd för utsatta personer	62	±5,1	50	±4,8	56	±2,7
Räddningstjänsten	75	±6,1	75	±5,4	75	±3,2
Gång- och cykelvägar	54	±6,8	52	±5,9	53	±3,7
Gator och vägar	50	±5,9	49	±5,1	50	±3,1
Idrotts- och motionsanläggningar	70	±4,7	67	±4,9	69	±2,6
Kultur	62	±5,4	63	±4,8	63	±2,8
Miljöarbete	59	±6,3	57	±5,7	58	±3,4
Renhållning och sophämtning	66	±5,3	67	±4,5	67	±2,6
Vatten och avlopp	81	±3,7	78	±4,2	79	±2,0
ANTAL SVARANDE	143		130		273	

Verksamheternas betygsindex efter ålder

Tabell B4. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheternas betygsindex efter ålder för Grästorps kommun. Våren 2013

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	49	±11,4	57	±6,3	55	±9,6	53	±8,5	55	±6,2	59	±7,9	63	±17,5	56	±3,2
Bemötande och tillgänglighet	43	±11,6	60	±9,9	65	±9,3	66	±9,1	62	±7,8	69	±8,9	69	±14,3	63	±3,4
Förskolan	59	±11,4	63	±7,4	68	±11,4	66	±6,6	69	±6,8	75	±4,8	66	±18,4	67	±3,2
Grundskolan	36	±22,9	57	±9,0	44	±9,6	49	±6,6	44	±6,0	41	±6,9	62	±16,8	47	±3,6
Gymnasieskolan	57	±20,0	70	±4,5	64	±7,6	62	±8,7	61	±4,4	58	±7,3	62	±17,5	62	±3,4
Äldreomsorgen	54	±10,9	61	±8,9	62	±9,2	63	±7,3	55	±7,1	59	±7,5	67	±13,6	60	±3,0
Stöd för utsatta personer	48	±11,3	56	±5,8	59	±6,6	58	±7,7	50	±5,1	54	±4,7	68	±15,9	56	±2,7
Räddningstjänsten	81	±13,3	71	±7,4	71	±6,7	78	±7,5	75	±7,0	75	±7,7	75	±19,6	75	±3,2
Gång- och cykelvägar	47	±12,3	55	±10,2	58	±9,1	49	±9,5	52	±7,3	51	±8,7	58	±19,5	53	±3,7
Gator och vägar	37	±7,9	56	±7,8	51	±9,5	52	±7,4	51	±6,6	47	±6,8	55	±17,8	50	±3,1
Idrotts- och motionsanläggningar	63	±12,9	64	±8,4	70	±8,5	71	±6,3	63	±5,6	69	±6,3	84	±5,0	69	±2,6
Kultur	49	±5,6	59	±4,8	66	±6,3	67	±6,2	64	±6,9	68	±7,2	55	±19,2	63	±2,8
Miljöarbete	48	±10,8	49	±10,7	56	±9,1	67	±8,5	54	±8,1	59	±8,6	68	±15,8	58	±3,4
Renhållning och sophämtning	56	±8,9	59	±8,4	63	±9,1	70	±5,8	67	±5,4	71	±7,1	76	±11,8	67	±2,6
Vatten och avlopp	84	±7,1	71	±5,7	76	±7,0	78	±5,3	79	±4,7	80	±6,5	88	±4,0	79	±2,0
ANTAL SVARANDE	20		20		36		52		70		50		25		273	

Del C.

Vad tycker medborgarna i Grästorps kommun om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorerna efter sina betygsindex för Grästorps kommun. Våren 2013

Grästorps kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NII	49	±3,3
Kontakt	63	±3,1
Information	57	±2,8
Förtroende	55	±3,3
Påverkan	49	±3,0

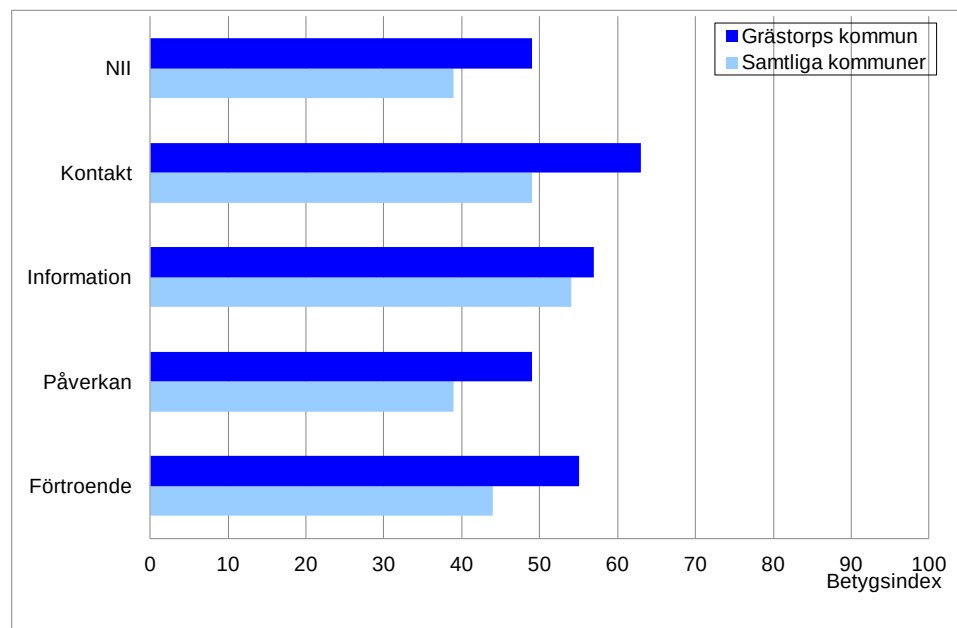
Nöjd-Inflytande-Index

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultaten är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande i Grästorps kommun blev 49.
- NII för samtliga 137 kommuner som var med i undersökningen hösten 2012 och våren 2013 blev 39. NII för Grästorps kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet för de 137 kommunerna.
- NII för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) blev 39. NII för Grästorps kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.
- För Grästorps kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Påverkan* samt *Förtroende* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

Skiljer sig Grästorps kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Grästorps kommun samt för samtliga 137 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2012 och våren 2013.



Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittet för de 137 deltagande kommunerna i undersökningsomgångarna hösten 2012 och våren 2013 är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för faktorn ...

... **Kontakt** högre.

... **Information** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Påverkan** högre.

... **Förtroende** högre.

Skiljer sig Grästorps kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 137 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2012 och våren 2013.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 137 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 eller fler		
NII	39	39	40	38	38	41	39	49
Kontakt	54	51	50	48	46	46	49	63
Information	53	53	54	52	53	56	54	57
Påverkan	39	38	39	38	37	40	39	49
Förtroende	45	44	45	43	42	46	44	55
ANTAL SVARANDE	6 661	7 763	9 001	11 243	9 287	16 023	59 978	273
ANTAL KOMMUNER	25	23	18	22	18	31	137	

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för faktorn ...

... **Kontakt** högre.

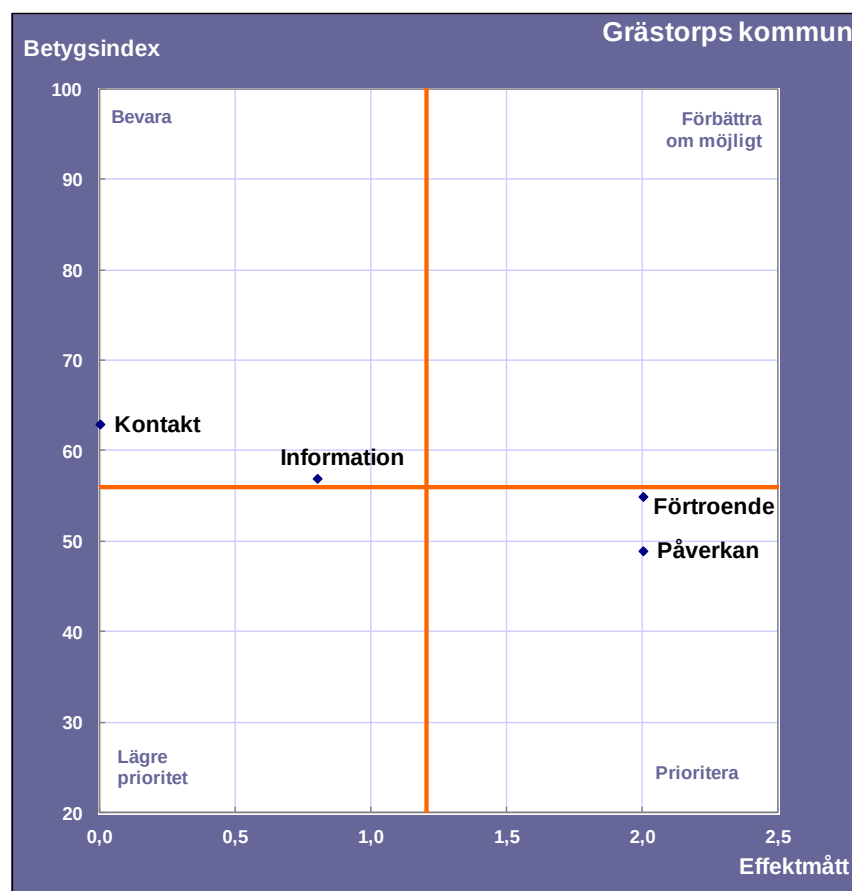
... **Information** högre.

... **Påverkan** högre.

... **Förtroende** högre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Grästorps kommun?

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) Prioriteringsmatris för Grästorps kommun. Våren 2013



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NII. De faktorerna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NII.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NII.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Påverkan, Förtroende

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan ges lägre prioritet

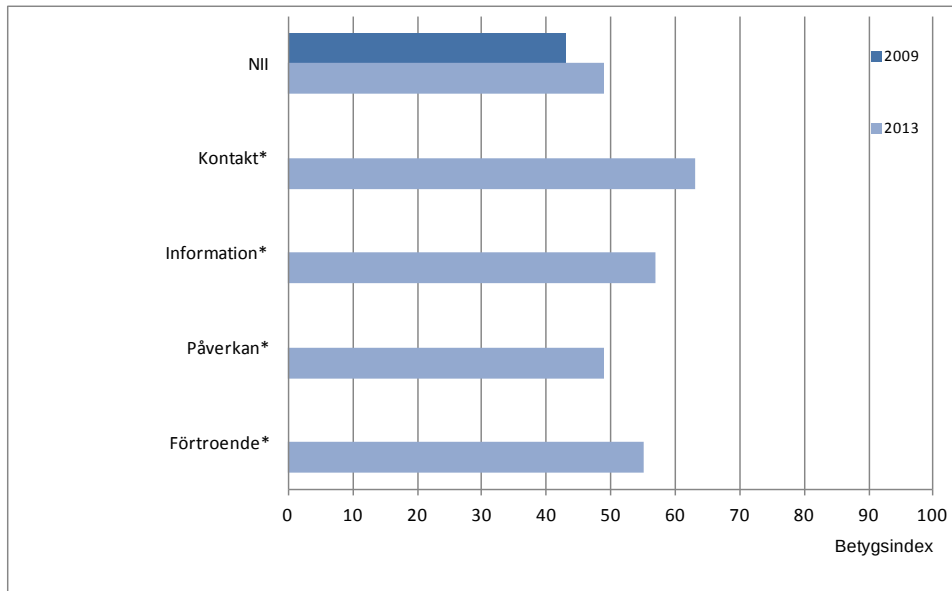
Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan bevaras

Information, Kontakt

Jämförelser med tidigare år

Diagram C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Grästorps kommun. Samtliga år kommunen deltagit.



* Faktorn är inte jämförbar mellan våren 2013 och undersökningsomgångarna innan hösten 2010.

Grästorps kommun deltog även i medborgarundersökningen våren 2009.

NII för Grästorps kommun blev 49 i årets undersökning. Det är statistiskt säkerställt högre jämfört med våren 2009, då NII var 43.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kön för Grästorps kommun. Våren 2013

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NII	49	±6,2	48	±5,3	49	±3,3
Kontakt	61	±5,9	66	±5,4	63	±3,1
Information	57	±5,6	58	±4,7	57	±2,8
Påverkan	49	±6,1	49	±4,8	49	±3,0
Förtroende	56	±6,4	54	±5,3	55	±3,3
ANTAL SVARANDE	143		130		273	

Tabell C4. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter ålder för Grästorps kommun. Våren 2013

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NII	37	±9,5	52	±6,4	50	±8,0	44	±9,7	47	±6,7	53	±7,4	60	±18,4	49	±3,3
Kontakt	45	±7,8	61	±7,7	73	±6,6	68	±7,9	63	±6,7	63	±9,8	62	±17,9	63	±3,1
Information	41	±7,6	58	±7,8	57	±6,4	61	±7,8	57	±6,2	58	±7,9	68	±15,0	57	±2,8
Påverkan	34	±9,6	54	±7,3	51	±7,5	48	±9,7	48	±6,2	52	±7,2	58	±14,7	49	±3,0
Förtroende	42	±11,1	58	±8,0	57	±8,3	51	±9,7	54	±6,8	61	±7,1	63	±17,9	55	±3,3
ANTAL SVARANDE	20		20		36		52		70		50		25		273	

Tabell D. Svarsfrekvens och nettourval per kommun. Våren 2013

Kommun	Netto urval	Svarande Andel (%)	Kommun	Netto urval	Svarande Andel (%)
Alvesta kommun	981	53%	Olofströms kommun	987	51%
Aneby kommun	493	57%	Oxelösunds kommun	494	53%
Arboga kommun	987	50%	Partille kommun	984	49%
Bengtsfors kommun	495	50%	Perstorps kommun	492	50%
Bergs kommun	498	52%	Piteå kommun	992	47%
Bollebygds kommun	494	55%	Robertsfors kommun	499	51%
Botkyrka kommun	980	37%	Salems kommun	989	48%
Danderyds kommun	986	54%	Sjöbo kommun	991	48%
Eda kommun	494	47%	Skövde kommun	987	52%
Eksjö kommun	995	54%	Staffanstorps kommun	990	51%
Gnesta kommun	498	48%	Svalövs kommun	989	45%
Grästorps kommun	496	55%	Svedala kommun	990	48%
Gullspångs kommun	492	53%	Säffle kommun	985	45%
Gällivare kommun	988	50%	Södertälje kommun	989	41%
Hallstahammars kommun	990	48%	Sölvesborgs kommun	991	49%
Haninge kommun	990	39%	Tanums kommun	493	51%
Huddinge kommun	1 965	40%	Tibro kommun	496	56%
Håbo kommun	991	48%	Tjörns kommun	993	49%
Hörby kommun	989	53%	Tranemo kommun	488	57%
Järfälla kommun	985	46%	Trosa kommun	493	58%
Jönköpings kommun	995	47%	Tyresö kommun	993	48%
Karlstads kommun	988	52%	Umeå kommun	988	44%
Knivsta kommun	993	52%	Upplands-Bro kommun	989	43%
Kungsörs kommun	495	49%	Vadstena kommun	498	57%
Kävlinge kommun	996	51%	Vaxholms stad	494	52%
Laholms kommun	994	56%	Vingåkers kommun	490	53%
Lessebo kommun	493	57%	Värmdö kommun	993	50%
Malung-Sälens kommun	499	52%	Västerås stad	1 986	43%
Mariestads kommun	989	51%	Ånge kommun	498	57%
Mönsterås kommun	995	53%	Älmhults kommun	990	53%
Nora kommun	496	53%	Örebro kommun	990	49%
Norbergs kommun	494	53%	Österåkers kommun	994	45%
Nybro kommun	993	49%	Östhammars kommun	989	50%
Nynäshamns kommun	988	47%	Överkalix kommun	498	51%
Nässjö kommun	985	52%			

Om undersökningen

Vid SCB har Lisa Flood varit projektledare och Lena Andersson ansvarat för datainsamlingen. Lisa Flood och Johan Wilén har genomfört modellberäkningarna. Maria Raptidou och Mahtab Friman Ashori har ansvarat för programmering och framtagning av tabeller och diagram.

Population och urval

Målpopulationen är Grästorps kommuns invånare i åldrarna 18–84 år. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning och SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) var urvalsram. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år och 1 000 personer i kommuner med 10 000 eller fler invånare.

Insamling

Innan insamlingsstart skickades ett förebrev ut med information om undersökningen och syftet. Det andra utskicket innehöll sedan en enkät och svarskuvert. På enkäten trycktes inloggningsuppgifter som gjorde det möjligt att även besvara enkäten via Internet, där enkäten även fanns tillgänglig på engelska och finska. Två skriftliga påminnelser skickades ut, varav den sista innehöll en ny enkät samt nytt svarskuvert. Insamlingen startade den 15 mars och avslutades den 8 maj 2013.

Svarsandel

Svarsandelen för Grästorps kommun blev 55 procent. Grästorps kommun deltog även i medborgarundersökningen våren 2009. Svarsandelen blev då 61 procent.

Rapportbilaga

Till denna resultatrapport finns en bilaga. Bilagan innehåller samtliga tabeller och diagram som har tagits fram för Grästorps kommun och som använts till analysen i denna rapport. Utöver det finns mer ingående information om undersökningen, analysmodellen med NKI samt riktlinjer för att tolka och arbeta vidare med resultaten.

Jämförelser med andra kommuner och undersökningsomgångar

Resultaten för de kommuner som varit med i undersökningen är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

Inför eget arbete med resultaten

Det är viktigt att komma ihåg att medborgarundersökningen är en attitydundersökning och ingen brukarundersökning. Undersökningen är tänkt att vara ett av flera verktyg för att få en bild av hur kommunens medborgare ser på sin kommun. Det är därför viktigt att även inhämta kunskap från andra håll om de områden som undersökningen tar upp.

Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.



Hur vill du ha ditt Grästorp?

Du har nu möjlighet att hjälpa till med att skapa framtidens Grästorp. I denna undersökning vill vi som är ansvariga för kommunen ta reda på vad Grästorps invånare tycker och tänker om sin kommun. Vad är bra? Vad är mindre bra? Vad skulle vi kunna ändra på och i så fall hur?

Vet du hur framtidsmålen för kommunen ser ut? Så här har kommunfullmäktige formulerat sin vision för hur det ska se ut i Grästorp år 2020:

”Grästorp har Västra Götalands bästa boendemiljö. Invånarna är nöjda med service och fritidsutbud och det är nära till mycket - allt från jobbutbudet i regionen till golfbanan i centrum. Förskolan och skolan ligger i topp i nationella undersökningar. Näringslivet sjuder av entreprenörsanda och de gröna näringarna blomstrar”.

Vi ber dig om hjälp att nå dessa mål. Det är invånarna i Grästorp som vet vad som behöver förbättras. Ta chansen att tala om vad du tycker i denna undersökning! Dina åsikter är betydelsefulla för att vi ska kunna nå våra mål. Om du tar dig några minuter och fyller i dina tankar och åsikter, så har du varit med om att skapa ett bättre Grästorp!

Vet du om att Grästorp har en medborgarpanel?

Alla medborgare som vill tycka till om kommunens verksamhet är välkomna att vara med i medborgarpanelen. Detta innebär att man några gånger per år får en enkät med några korta frågor. Vi vill gärna veta vad alla invånare tycker, både positivt, negativt och neutralt!

Vill du vara med kan du lämna din e-postadress till e-post:

annasofia.johansson@grastorp.se. Det går också bra att lämna din postadress via vanlig post till Grästorps kommun, Anna Sofia Johansson, 467 80 Grästorp. Du kan även skicka din adress som meddelande till Grästorps kommun på Facebook.

Tack för din hjälp!

Kent Larsson
kommunalråd

Öve Johansson
kommunchef



SCB 13010

Vad tycker du om din kommun?

För ledningen i din kommun är det viktigt att veta vad invånarna tycker om kommunen och dess verksamheter. Några av frågorna de vill ha svar på är följande:

- Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?
- Vad tycker du om vägarna, skolan och äldreomsorgen?
- Vilket förtroende har du för kommunens politiker?

Det är din uppfattning som kommunen vill ha reda på. Har du ingen direkt erfarenhet av vissa frågor räcker det med din uppfattning utifrån vad du kanske hört eller läst.

Din kommun har gett Statistiska centralbyrån (SCB) i uppdrag att ställa frågor till dig och andra invånare i kommunen.

På nästa sida finns mer information om undersökningen. For information in English, please visit www.scb.se/medborgarundersokningen-eng.

Dina svar är viktiga

Du är en av flera invånare i din kommun i åldern 18–84 år som har blivit slumpmässigt utvalda från SCB:s register över totalbefolkningen. Dina svar bidrar till kunskapen om vad invånare i din kommun tycker om kommunen. Det är frivilligt att delta i undersökningen, men din medverkan är viktig. Den bidrar till att resultaten blir mer tillförlitliga. Dina svar kan inte ersättas med någon annans.

Du gör så här

Du kan besvara frågorna via www.insamling.scb.se. Logga då in med användarnamn och lösenord. På webbsidan finns frågorna även på engelska och finska.

Användarnamn:

Lösenord:

Om du istället väljer att besvara pappersenkäten skickar du in den i det portofria svarskuvertet.

Vi ber dig besvara frågorna så snart som möjligt.

Tack för din medverkan!

Med vänlig hälsning

Lisa Flood
Undersökningsledare

Var god vänd

Kontakta oss gärna:

019-17 69 30, medborgarundersokning@scb.se
SCB, DIH/ENK, 701 89 Örebro
www.scb.se

Hur lämnade uppgifter används

Insamlade uppgifter kommer att redovisas i tabeller och diagram, som ska ge en bild av vad kommunens invånare tycker om sin kommun. Resultatet kommer att redovisas för helheten samt uppdelat på kön och ålder. För att inte belasta dig med frågor om uppgifter som redan finns hos SCB kommer de svar du lämnar att kompletteras med uppgifter om civilstånd, födelseland (i grupper), medborgarskap (i grupper) och inkomst.

Förutom vid SCB kan lämnade uppgifter i form av en avidentifierad svarsfil komma att användas av forskare eller andra som tar fram statistik. Sådan forskning och statistikverksamhet omfattas av sekretesslag (se nedan). SCB kommer att förse uppgifterna med en särskild beteckning för att göra det möjligt att kunna komplettera med aktuella registeruppgifter.

Skydd av lämnade uppgifter

Det kommer inte att framgå vad just du har svarat när undersökningens resultat redovisas.

Uppgifterna som lämnas skyddas av sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). De personer vid SCB som arbetar med undersökningen omfattas av reglerna om handlingssekretess och tystnadsplikt. Efter avslutad bearbetning hos SCB avlägsnas alla identitetsuppgifter innan materialet överlämnas till din kommun för fortsatt bearbetning. Hos kommunen blir uppgifterna inte skyddade av sekretess.

Regler för personuppgiftsbehandling finns även i personuppgiftslagen (1998:204) samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

Information om personuppgifter

Var och en har rätt att en gång per kalenderår få gratis information om egna personuppgifter som hanteras på myndigheten. Om personuppgifter skulle komma att behandlas i strid med personuppgiftslagen har man rätt att begära att personuppgifterna rättas, blockeras eller raderas.

Numret högst upp på blanketten och ovanför brevetts första rubrik är bl.a. till för att SCB under insamlingen ska kunna se vilka som har svarat.

Resultat

Resultaten från denna undersökning kommer att finnas tillgängliga hos din kommun i juni 2013.

Hjälp oss att underlätta bearbetningen av dina svar

- Använd kulspetspenna med svart eller blå färg.
- Markera om möjligt innanför rutorna
 - så här 
 - inte så här 
- Om du ångrar dig och behöver ta bort ditt kryss, täck hela rutan
 - så här 

Del A.

Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, bostäder och trygghet. Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

A1 ARBETSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

A2 UTBILDNINGSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

A3 BOSTÄDER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att hitta bra boende?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...hur trivsamt bebyggelsen är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

A4 KOMMUNIKATIONER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till gång- och cykelvägar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?

- ☐ Minst 4 gånger i veckan
☐ 1 - 3 gånger i veckan
☐ 1 - 4 gånger i månaden
☐ Mer sällan än 1 gång i månaden
☐ Aldrig

A5 KOMMERSIELLT UTBUD

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

A6 FRITIDSMÖJLIGHETER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till parker, grönområden och natur?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till idrottsevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till kulturevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...nöjesutbudet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

A7 TRYGGHET

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

A8 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

A9 REKOMMENDATION										
Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	Nej, absolut inte									Ja, absolut
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Del B.

Vad tror eller tycker du om din kommuns verksamheter?

I denna del ställs frågor om din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för. Frågorna handlar bl. a. om skolan, omsorg och gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

B1 FÖRSKOLAN												
Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av förskolan genom... Flera alternativ kan markeras												
☐ ... eget/egna barn eller barnbarn? ☐ ... vänner/bekanta? ☐ ... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan? ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren.												
B2 GRUNDSKOLAN												
Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från grundskolan under de senaste två åren.

B3 GYMNASIESKOLAN

(Om din kommun saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieutbildning som kommunens ungdomar erbjuds i annan kommun.)

	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...att du själv går/gått i gymnasieskolan?
- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren.

B4 ÄLDREOMSorgen

	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?
- ☐ ...nära anhörig?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren.

B5 STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (Hjälp från socialtjänsten)

Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...
Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?
- ☐ ...nära anhörig?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från socialtjänsten under de senaste två åren.

B6 RÄDDNINGSTJÄNSTEN

Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐**B7 GÅNG- OCH CYKELVÄGAR**

Vad tror eller tycker du om...

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐

...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

☐

...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

☐

...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

☐

...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?

B8 GATOR OCH VÄGAR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad bra	10	Ingen åsikt
...belysningen av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

B9 IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR (Idrottshall, ishall, simhall, motionsspår etc.)

Vad tror eller tycker du om ...	Inte alls bra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad bra	10	Ingen åsikt
...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...belysningen i kommunens motionsspår?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

B10 KULTUR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad bra	10	Ingen åsikt
...biblioteksverksamheten?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...utställnings- och konstverksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...teaterföreläsningar och konserter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

B11 MILJÖARBETE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad bra	10	Ingen åsikt
...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

B12 RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...sophämtningen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? <i>(Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall.)</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B13 VATTEN OCH AVLOPP

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...dricksvattnet i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...din kommuns vattenförsörjning?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...din kommuns avloppssystem?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B14 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER

Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

B15 BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste två åren?

Flera alternativ kan markeras

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Är själv/har varit anställd av kommunen
- ☐ Minns ej

Del C.**Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?**

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande i kommunen på kommunens verksamheter och beslut. Frågorna handlar bl. a. om vilka möjligheter du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

C1 KONTAKT

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Är själv/har varit politiker
☐ Minns ej

C2 INFORMATION

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tydligheten i kommunens information?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...kommunens webbplats?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

C3 PÅVERKAN

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

C4 FÖRTROENDE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur väl politiska beslut genomförs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

C5 HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN

Hur nöjd är du med den insyn och
det inflytande invånarna har över
kommunens beslut och verksamheter?

Inte alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
nöjd

Hur väl uppfyller din kommun dina
förväntningar på invånarnas möjlig-
heter till insyn och inflytande?

Inte
alls

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad

Försök föreställa dig en ideal situation
för invånarnas insyn och inflytande
över kommunens verksamheter och
beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker
du att invånarnas insyn och inflytande
kommer i din kommun?

Långt
ifrån

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Mycket
nära

NÅGRA FRÅGOR OM DIG

1. Är du kvinna eller man?

- ☐ Man
☐ Kvinna

2. Hur gammal är du?

- ☐ 18-24 år
☐ 25-34 år
☐ 35-44 år
☐ 45-54 år
☐ 55-64 år
☐ 65-74 år
☐ 75 år eller äldre

3. Var bor du?

- ☐ I kommunens centralort
☐ I annan tätort i kommunen
☐ Utanför tätort

4. Hur länge har du bott i din kommun?

- ☐ 2 år eller kortare tid
☐ 3-5 år
☐ 6-10 år
☐ 11 år eller längre tid

SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN

Om det finns något avsnitt i enkäten som du särskilt vill kommentera kan du göra det här. Observera att det du skriver nedan blir en allmän handling hos din kommun. Detta innebär att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.

Du ska inte skriva ditt namn eller telefonnummer här.

Tack för din medverkan