



Grästorps kommun

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Söderskogen

Dokumenttyp: Granskningsutlåtande/detaljplan

Datum: Augusti, 2026

Diarienummer: 2020/42

Dokumentansvarig: Plan- och exploateringsenheten



Innehållsförteckning

Hur granskningen har bedrivits.....	3
Inkomna yttranden.....	3
Justeringar i planhandlingarna.....	3
Statliga och regionala yttranden.....	5
Lantmäteriet 2026-05-22.....	5
Räddningstjänsten Skaraborg 2026-05-25.....	5
Trafikverket 2026-05-28.....	5
Länsstyrelsen 2026-06-01.....	8
Miljö-Hälsa 2026-06-02.....	12
Statens geotekniska institut (SGI) 2026-06-18.....	12
Kommunala yttranden.....	13
Miljö- och byggnadsnämnden 2026-05-05.....	13
Ställningstagande och förslag till beslut.....	14
Beräknat antagande.....	14



Hur granskningen har bedrivits

Beslut om granskning togs på delegation av plan- och exploateringschef 2026-04-30 med stöd av Kommunstyrelsens delegationsordning fastställd 2026-04-15 § 89, punkt 3.7.

Granskningstiden varade mellan 5 maj – 3 juni 2026. Under granskningen inkom 7 yttranden.

Information om granskning har skickats till Länsstyrelsen, Lantmäteriet, Trafikverket, Västrafik, Räddningstjänsten, Post Nord, Miljö- och byggnämnden, Miljö och hälsa, Grästorps Energi, ledningsägare, sakägare och andra berörda. Planhandlingarna har funnits tillgängliga på Kommunens hus och på kommunens webbplats.

Detaljplanen tas fram med standardförfarande enligt Plan- och bygglag (2010:900) 5 kap. 6-7 §§.

Inkomna yttranden

Yttrandena har sammanfattats och kommunens kommentarer skrivs med kursiv stil. Vissa yttranden återges i sin helhet.

1. Miljö- och byggnadsnämnden
2. Lantmäteriet
3. Räddningstjänsten Skaraborg
4. Trafikverket
5. Länsstyrelsen
6. Miljö-Hälsa
7. SGI

Justeringar i planhandlingarna

Utöver redaktionella förändringar har följande ändringar gjorts efter granskningen.

Plankarta

- Vändzonen i den norra återvändsgatan har flyttats något, för att göra plats för en remsa naturmark som avgränsar befintlig enskild väg med återvändsgatan i detaljplanen.
- Utbredningen av allmän plats gata har ökat vid den norra och den södra anslutningen för att säkerställa tillräckligt med utrymme för anslutning till väg 186.
- Allmän plats gata har ändrats i sin utformning och lagts på ett längre avstånd ifrån det vattenområde där groddjur identifierats i grod- och kräldjursinventeringen. Då gatan ändrades i sin utformning har även bostadsmarken på vardera sida samt ett E₁-område flyttats och förlagts utifrån gatans nya läge.
- Egenskapsbestämmelsen b₂ har ändrats från att reglera lägsta golvnivå från 20 centimeter till att lägsta golvnivå ska vara 40 centimeter över angränsade gata.
- Egenskapsbestämmelsen damm₂ har kompletterats med att slänter ska utformas med en lutning på högst 1:3.



Planbeskrivning

- De förändringar som gjorts i plankartan har justerats gällande beskrivande texter i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen har kompletterats och förtydligat texten under rubriken *Skyfallsshantering*.
- Planbeskrivningen har kompletterats gällande dammens släntstabilitet.
- Planbeskrivningen har kompletterats gällande underhållsbehov för bergsslänter och bergsskärningar.
- Planbeskrivningen har kompletterats och förtydligat texten under rubriken *Geologi*.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en tydligare beskrivning av den arkeologiska förundersökningen som genomfördes i november 2025, samt detaljplanens påverkan på fornlämningarna.
- Planbeskrivningen har kompletterats med förtydliganden om befintligt och planerat gång- och cykelvägnät.
- Planbeskrivningen har kompletterats med resultat från grod- och kräldjursinventeringen samt hur artskyddet har tagits hänsyn till. Även beslutet att planen inte antas medföra en betydande miljöpåverkan har förtydligats avseende utredningens resultat.
- Planbeskrivningen har kompletterats med ett stycke kring hur häckande fåglar ska tas hänsyn till genom att styra vilken period på året som exploatering bör ske.
- Planbeskrivningen har kompletterats med text gällande korsningstyp, säkerhetszon till väg 186 samt förtydligats gällande siktförhållanden vid den norra och södra anslutningen.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en text som beskriver vad som gäller vid fördelning av förrättningskostnader vid en anläggningsförrättning.
- Planbeskrivningen har kompletterats med flertalet drönarfotografier över olika delar av planområdet.



Statliga och regionala yttranden

Lantmäteriet 2026-05-22

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras

Ekonomiska konsekvenser för delägare i GA

Kommunen beskriver på sida 76 att de avser initiera anläggningsförrättning gällande omprövning av gemensamhetsanläggningen. På sida 78-79 redovisas de ekonomiska konsekvenserna av planen för de berörda. De ekonomiska konsekvenserna för delägarna i gemensamhetsanläggningen framgår dock inte. Om kommunen avser att endast initiera eller också ta kostnaderna för omprövningen kan förtydligas.

Kommentar:

Kommunen bedömer att detaljplanens genomförande medför att gemensambetsanläggningen behöver omprövas, vilket blir en del av planens genomförandeprocess. Kommunen är medveten om att det vid en anläggningsförrättning ska beslutas om en fördelning av förrättningskostnader. Dessa ska enligt 29 § AL fördelas mellan delägarna efter vad som är skäligt, där fram för allt nyttan av anläggningsbeslutet ska vara vägledande. Sakägarna har enligt 2 kap. 6 § FBL även rätt att komma överens om en annan fördelning av förrättningskostnader. Andelstalen i den aktuella gemensambetsanläggningen är bildade vid en förrättning enligt Enskilda väglagen 1960 och är därmed gamla. Beroende på yrkanden vid den kommande anläggningsförrättningen, får kostnadernas fördelning bestämmas vid ett senare skede i samband med förrättningen. Kommunen vill dock förtydliga att alla kostnader som uppkommer till följd av kommunens planläggning ska bekostas av kommunen.

Räddningstjänsten Skaraborg 2026-05-25

Räddningstjänsten avger följande yttrande i aktuellt ärende:

- Räddningstjänstens tidigare synpunkter bedöms ha omhändertagits inför granskningen.
- Räddningstjänsten har tagit del av riskutredning för olycka med farligt gods som genomförts efter samrådet men har inga synpunkter på planeringen utifrån denna.
- Räddningstjänsten har därmed inget att erinra i aktuellt ärende.

Kommentar:

Kommunen noterar informationen.

Trafikverket 2026-05-28

Trafikverkets synpunkter

Trafikverket ser positivt på att planhandlingarna har kompletterats med en riskutredning, bullerutredning samt dagvatten- och skyfallsutredning.



Trafikverket har inga synpunkter på utredningarna.

Trafikverket noterar även att kommunen har tagit fram en uppskattad trafikallsträng från planområdet samt gjort en bedömning av sikt för den norra anslutningen till väg 186. Motsvarande redovisning saknas dock för den södra anslutningen. Trafikverket anser att planen inte fullt ut säkerställer en trafiksäker lösning för väganlutningar eller för oskyddade trafikanter.

Väganlutningar

Trafikverket utgår från infrastrukturregelverket TRVInfra-00396, fd VGU, Vägars och gators utformning, vid bedömning av var anlutningar ska placeras och hur de ska utformas.

Korsningstyp: Kommunen har inte gjort någon bedömning vad för korsningstyp som krävs, men Trafikverket bedömer att de två planerade anlutningarna till väg 186 kan utformas som korsningstyp A (vilket innebär utan åtgärder på väg 186). Kommunen behöver säkerställa att tillräckligt stort område för allmän platsmark gata avsätts så att det följer TRVInfra-00396.

Sikt: Kommunen har enbart kontrollerat sikten för den norra anslutningen, och Trafikverkets tolkning är att det enbart är gjort teoretiskt och inte ute på platsen. Kommunen har även utgått från felaktig siktsträcka. Önskvärd sikt vid 80 km/timmen är 200 meter (5 meter in på anslutningen). Godtagbar sikt är 150 meter.

Norra anslutningen: Trafikverkets bedömning är att vid den norra anslutningen uppnås godkänd siktsträcka för 80 km/timme i sydlig riktning. I nordlig riktning finns det växtlighet som delvis är siktskymmande.

Kommunen behöver säkerställa att erforderliga siktröjningsåtgärder genomförs inom allmän platsmark.

Södra anslutningen: Trafikverkets bedömning är att vid den södra anslutningen uppnås godkänd siktsträcka för 80 km/timme i sydlig riktning. I nordlig riktning finns det växtlighet som delvis är siktskymmande och vid siktröjning kan minsta godtagbara sikt uppnås (150 meter). Kommunen behöver säkerställa att erforderliga siktröjningsåtgärder genomförs inom allmän platsmark.

Innan några arbeten påbörjas ska samråd ske med Trafikverkets Västra region, entreprenör i område Trollhättan (Svevia). Syftet är att meddela när arbetet är tänkt att starta, att koordinera med arbeten som Trafikverket beställt och att samordna arbetsmiljöansvaret. De är även behjälpliga med att svara på frågor av teknisk karaktär och ge råd om utförandet.

Trafiksäkerhet och tillgänglighet

Trafikverket anser att planförslaget inte tar tillräcklig hänsyn till oskyddade trafikanter. Kommunen har förtydligat befintliga förutsättningar och framtida planer för gång- och cykel, men väg 186 utgör fortsatt en tydlig barriär mellan planområdet och övriga delen av samhället. Trafikverket anser att kommunen som minst bör säkerställa att oskyddade trafikanter kan ta sig till den befintliga planskilda gångtunneln norrut på ett säkert sätt. Om föreslagen utveckling föranleder att oskyddade trafikanter går över väg 186 på olämpliga platser, kan åtgärder komma att krävas. Åtgärder i den statliga infrastrukturen som är en direkt följd av kommunal exploatering, bekostas i regel i sin helhet av kommunen.

Trafikverket vill även upplysa om att vägens säkerhetszon är det område utanför körbanan som av trafiksäkerhetsskäl ska vara fritt från fysiska hinder i form av fasta oeftergivliga föremål. Säkerhetszonen för väg 186 är 8 meter från väggkant. Inom vägens säkerhetszon får till exempel inte vallar, stambildande växlighet eller dammar med ett vattendjup om 0,5 meter eller mer placeras.

På plankartan är det allmän platsmark gata hela vägen fram till en enskild väg, se bild nedan. Trafikverket bedömer att kommunen behöver justera detta, så att trafikanter inte kan nyttja detta som smitväg och köra ut via den enskilda vägen som inte ingår i planområdet.



Kommentar:

Vägenslutningar

Kommunen håller med om att de två anslutningarna kan utformas med korsningstyp A, och planbeskrivningen har kompletterats med en text om detta. I plankartan har både den södra och den norra anslutningen fått ett större utrymme inom allmän platsmark gata. Kommunen har kompletterat planbeskrivningen med vilken korsningstyp som anses för respektive anslutning. Planbeskrivningen har justerats till att hänvisa till "Trafikverkets infrastrukturelverk" istället för "Vägar och gators utformning".

Kommunen noterar att man utgått från felaktig siktsträcka. Planbeskrivningen har korrigerats till att utgå från de krav som anges i TRVINFRA-00396, figur 9.1.1.9.1-2 Sikt i korsning, mått Lp.

Kommunen noterar också Trafikverkets bedömning av siktförhållandena, både för den norra och den södra anslutningen. Kommunen har kompletterat planbeskrivningen gällande siktröjningsåtgärder och dialog med Trafikverket gällande växtlighet inom vägområdet, för båda anslutningarna. Vid den norra anslutningen ligger växtligheten inom Trafikverkets vägområde samt inom allmän platsmark natur. Vid ett genomförande av detaljplanen behöver en del av den befintliga växtlighet tas ned, för att kunna bygga ut planerad gång- och cykelväg. Siktröjning inom vägområdet förs en dialog med Trafikverket kring.

Gällande den södra anslutningen finns de befintliga träd som delvis är siktskymmande utanför planområdet. Siktröjning inom vägområdet sker i samråd med Trafikverket, vid en framtida exploatering.

Kommunen noterar informationen om att samråd ska ske med Trafikverket Västra region.



Trafiksäkerhet och tillgänglighet

Kommunen noterar att Trafikverket anser att planförslaget inte tar tillräckligt med hänsyn till oskyddade trafikanter. I planbeskrivningen har kommunen förtydligat befintliga förutsättningar och hur planförslaget utformats för att skapa förutsättningar för oskyddade trafikanter att ta sig mellan planområdet och tätorten. Kommunen håller med om att väg 186 utgör en barriär mellan planområdet och tätorten.

Planförslaget möjliggör dock för trafikanter att på ett säkert sätt ta sig in till tätorten via befintlig gång- och cykeltunnel drygt 250 meter norr om planområdet. Den norra återvändsgatan i planförslaget ansluter till befintligt motionsspår som leder vidare till befintlig gång- och cykeltunnel. Därtill möjliggör planförslaget utbyggnation av en gång- och cykelväg längs med väg 186 som skapar ännu bättre förutsättningar för oskyddade trafikanter jämfört med dagens situation där de som ska söder ut, eller kommer ifrån söder färdas på väg 186.

Kommunen anser att detaljplanen möjliggör för oskyddade trafikanter att ta sig den planskilda gångtunneln norr om planområdet. Kommunen håller med Trafikverket om att åtgärder kan komma att krävas om föreslagen utveckling ändå föranleder att oskyddade trafikanter går över väg 186 på olämpliga platser. Kommunen är också medvetna om dess kostnadsansvar. Frågor om eventuella ytterligare åtgärder som kan komma att påverka den statliga infrastrukturen, samt ansvar för dessa, hanteras i dialog med Trafikverket i samband med genomförandet av detaljplanen.

Kommunen har i planbeskrivningen förtydligat att säkerhetszonen är 8 meter från väkant från väg 186 och att denna zon ska hållas fri från oestergivliga föremål, samt att inte vallar, växtlighet eller andra anläggningar ska uppföras inom denna zon som riskerar att skymma sikten.

Kommunen har justerat plankartan utifrån Trafikverkets synpunkt om vändzonen i norr. Vändzonen har flyttats för att göra plats åt en bit naturmark som avgränsning mellan befintlig enskild väg och planerad gata, för att det inte ska bli en smitväg.

Länsstyrelsen 2026-06-01

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömning

Detta yttrande lämnas med stöd av 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (PBL). Enligt 5 kap. 22 § PBL ska det av yttrandet framgå om förslaget innebär strida mot någon av de fem ingripandegrunderna.

Länsstyrelsen befarar inte att

- Riksidress kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs



- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Däremot befaras

- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Människors hälsa och säkerhet: Geoteknik

Länsstyrelsen har remitterat Statens geotekniska institut (SGI). SGI kommer att yttra sig över planförslaget efter utsatt tid. Länsstyrelsen kan inte utesluta att kommunen behöver säkerställa åtgärder eller restriktioner beroende av de geotekniska förutsättningarna. Kommunen behöver beakta SGI:s eventuella synpunkter innan ett antagande av detaljplanen.

Information

Trafik

Trafikverket har inkommit med synpunkter i yttrande, daterat 2026-05-28. Länsstyrelsen önskar att uppmuntra kommunen till vidare dialog med Trafikverket, särskilt kring frågor angående trafiksäkerhet.

Artskydd: Grod- och kräldjur

Kommunen har inte kunnat bifoga en slutlig rapport utifrån förekomst av skyddade grod- och kräldjur då den är under framtagande. Då underlaget saknas kan inte Länsstyrelsen avgöra om de anpassningar som kommunen genomfört är tillräckliga. Kommunen har utifrån befintligt underlag och dialog med konsult under pågående inventering, gjort anpassningar i plankartan efter samrådsskedet. Anpassningarna är tydligt beskrivna och till fördel för den grönbå-infrastrukturen. Dock kan inte Länsstyrelsen ge råd kring om artskyddsbestämmelserna aktualiseras eller inte. Inventeringens resultat kommer ge en tydligare indikation på om grod- eller kräldjur påverkas.

Artskydd: Fåglar

Kommunen har utifrån aktuella underlag bedömt att planen inte påverkar fågellivet i området. För att inte riskera att artskyddsförordningen aktualiseras bör det säkerställas att eventuell avverkning inte ska ske inom häckningsperioden. Då kommunen inte genomfört en häckfågelinventering bör man se över Naturvårdsverkets sammanställning av olika arters häckningsperioder i bilaga 3 till handbok för artskyddsförordningen (Naturvårdsverkets handbok 2009:2).

Grönblå-infrastruktur

Kommunen har beskrivit väl hur planen ska anpassas för att grönbå-infrastruktur fortsatt ska kunna verka i området och i kommunen i stort. Kommunens redovisning av konsekvenser på naturvärdesobjekten som påträffats är tydlig och anpassningarna av planen bidrar till en robust naturmiljö både inom och runtom området.



Arkeologi

Planbeskrivningen har inte uppdaterats med resultaten av den arkeologiska förundersökning som genomfördes år 2025, utan här beskrivs endast resultaten av den arkeologiska utredningen år 2021, vilket inte ger en komplett bild av den antikvariska situationen i nuläget.

Ur kulturmiljösynpunkt innebär planens genomförande påverkan på fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar. Vad gäller de övriga kulturhistoriska lämningarna kommer Länsstyrelsen inte ställa några ytterligare krav om antikvariska åtgärder, utöver den arkeologiska utredningen. Efter den arkeologiska förundersökningen kvarstår två lagskyddade fornlämningar inom planområdet, dels en hägnad L2021:5264 och dels en boplat L2021:5265. Båda dessa fornlämningar påverkas direkt av att planen genomförs. Länsstyrelsen bedömer inte att det går att på ett meningsfullt sätt bevara fornlämningarna inom planområdet.

För båda fornlämningarna krävs Länsstyrelsens tillstånd enligt 2 kap kulturmiljölagen. För boplaten kommer ett tillstånd att villkoras med sökandes kostnadsansvar för en arkeologisk undersökning, som innebär en dokumentation och borttagande av fornlämningen. För hägnaden kommer Länsstyrelsen inte att ställa något villkor om arkeologisk undersökning inför borttagande. En ansökan om tillstånd till ingrepp i dessa fornlämningar bör inkomma efter att detaljplanen har vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen noterar att den sydöstra delen av planområdet aldrig har omfattats av arkeologisk utredning eller arkeologisk förundersökning, se karta 1. Länsstyrelsen kommer inte att kräva någon kompletterande arkeologisk utredning eftersom bedömningen är att det sannolikt inte finns någon okänd fornlämning i denna del.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen anser dock inte att kommunen har redogjort för detaljplanens miljöpåverkan på ett tydligt sätt enlighet med vad som anges i 5 § miljöbedömningsförordningen. Länsstyrelsen bedömer att kommunens ställningstagande inte är tillräckligt motiverat. Det beror av att inventeringen av grod- och kräldjur inte är slutförd. Det är därför fortsatt oklart om de anpassningar som kommunen planerar att genomföra är tillräckliga.

Kommentar:

Människors hälsa och säkerhet: Geoteknik

Kommunen noterar informationen. Se kommunens särskilda svar till SGI:s yttrande.

Trafik

Kommunen noterar informationen. Se kommunens särskilda svar till Trafikverkets yttrande.



Artskydd: Grod- och kräldjur

Kommunen har gjort en grod- och kräldjursinventering under våren 2026, och haft regelbundna avstämmningar med Länsstyrelsen både före, under och efter inventeringen. Resultatet av inventeringen visar att det finns förekomst av både grod- och kräldjur, men inte i någon större omfattning. Flera åtgärder har redan kunnat göras i plankartan som är positivt avseende artskyddet. Vägens sträckning har flyttats norr ut för att komma längre ifrån den damm där groda och mindre vattensalamander hittats. Även tomterna har flyttats något längre norr ut, för att följa den nya vägens sträckning. Utöver detta ser kommunen flera andra skyddsåtgärder som möjliga, bland annat styra genomförandet till den mest gynnsamma tiden på året, anpassa den nya dagvattendammen för groddjur samt utveckla naturmarken i den södra delen av planområdet med t.ex. uppläggning av avvercade träd som faunadepå, lägga krossten närmast vägen och rensa undan växter för att skapa bättre förutsättningar för befintliga dammar. Med dessa redan gjorda och planerade åtgärder bedöms påverkan på åkergrodan och de andra groddjuren bli marginell och de kan till och med få bättre förutsättningar om exploateringen görs på rätt sätt. Kräldjuren bedöms inte påverkas negativt då största delen av deras biotop lämnas orörd. Utifrån ovanstående bedömer kommunen att planen tar hänsyn till artskyddet på ett tillräckligt sätt, och den bedöms därför inte medföra någon betydande miljöpåverkan.

Artskydd: Fåglar

Kommunen noterar Länsstyrelsens synpunkt avseende artskydd och häckande fåglar. Kommunen bedömer att frågan om tidpunkt för avverkning inte kan regleras genom planbestämmelser i detaljplan enligt plan- och bygglagen. Planbeskrivningen har däremot förtydligats med information om att avverkning bör undvikas under fåglars häckningsperiod.

Artskydd regleras i artskyddsförordningen och miljöbalken, vilka gäller parallellt med detaljplanen och ska tillämpas vid genomförandet av planen.

Grönblå-infrastruktur

Kommunen noterar och instämmer med Länsstyrelsens bedömning att de föreslagna anpassningarna bidrar till en robust naturmiljö, både inom och runtom planområdet.

Arkeologi

Kommunen delar Länsstyrelsens bedömning om att fornlämningarna L2021:5264 och L2021:5265 påverkas direkt av detaljplanens genomförande, och att genomförandet av planen ska föregås av tillstånd till ingrepp enligt 2 kap. kulturmiljölagen. Planbeskrivningen har kompletterats och ger nu en tydligare beskrivning av den arkeologiska förundersökningen som genomfördes i november 2025, samt detaljplanens påverkan på de två fornlämningarna.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Se även svar ovan gällande artskydd: grod- och kräldjur.

Grod- och kräldjursinventeringen är slutförd och baserat på dess resultat, hur plankartan har anpassats efter utredningen samt de förslag på ytterligare skyddsåtgärder som ges har kommunen kompletterat resonemanget i planbeskrivningen kring planens miljöpåverkan. Ställningstagandet om att planen inte medför en betydande miljöpåverkan kvarstår, men resonemanget och motiveringen i planbeskrivningen har förtydligats baserat på grod- och kräldjursinventeringen. Dialog om inventeringen och planens miljöpåverkan har också förts med Länsstyrelsen under tidens gång.



Miljö-Hälsa 2026-06-02

Miljö-Hälsa har inte möjlighet att granska handlingarna i granskningsskedet. Miljö-Hälsa förutsätter att de synpunkter som togs upp i samband med samrådsskedet har beaktats.

Kommentar:

Kommunen noterar att Miljö-Hälsa inte har möjlighet att granska granskningshandlingarna. Kommunen har beaktat och besvarat de synpunkter som inkom i samrådsskedet och hänvisar till detaljplanens tillhörande samrådsredogörelse.

Statens geotekniska institut (SGI) 2026-06-18

Yttrande över granskningshandling

Statens geotekniska institut (SGI) har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad detaljplan. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, in-går inte i vår granskning.

Underlag:

1. Plankarta, Detaljplan för Söderskogen, Grästorps kommun, Granskningshandling, upprättad april 2026
2. Planbeskrivning, Detaljplan för Söderskogen, Grästorps kommun, Granskningshandling, daterad maj 2026
3. Markteknisk undersökningsrapport; Söderskogen – Detaljplan; AWER geoteknik; daterad 2021-04-30
4. Geoteknisk PM; Söderskogen, Grästorp; AWER geoteknik; daterad 2021-05-07
5. Samrådsredogörelse, Detaljplan för Söderskogen, Grästorps kommun, daterad maj 2026
6. Bergteknisk utredning, Detaljplan för Söderskogen, Västölet 1:40 m.fl., Bergab AB; daterad 2025-06-27

SGI:s synpunkter

SGI har under samrådsskedet yttrat sig, (dnr. 4.3.1-2502-0275, daterad 2025-03-04) och då framfört att det bör anges grundläggningsnivåer i förhållande till befintlig markyta för att kunna bedöma risk för stabilitet i permanenta schakter, och att eventuell omfattning av schaktning för dammen preciseras och stabiliteten för permanenta slänter analyseras. Angående bergteknik kommenterade SGI att risker avseende block- och bergstabilitet behöver utredas och redovisas.



Geoteknisk utredning

SGI:s synpunkt angående grundläggningsnivåerna har inarbetats i planhandlingarna. Planhandlingarna har vidare kompletterats med bland annat volym för dagvattendammen. Kommunen anger i samrådsredogörelsen att tillräcklig stabilitet för slänterna vid dammen ska säkerställas i genomförandeskedet. Det saknas stabilitetsberäkningar för dammen i aktuell handling och synpunkten kvarstår därför. SGI anser att stabiliteten för planerad dagvattendammen behöver utredas i planskedet för att klarlägga om det krävs begränsningar avseende dammens placering, djup och släntlutningar.

Bergteknisk utredning

Block- och bergstabilitet avseende befintliga förhållanden har utretts på ett godtagbart sätt och SGI har inga synpunkter. SGI anser att de rekommendationer om bedömt underhållsbehov för långsiktig stabilitet som rekommenderas i den bergtekniska utredningen (6) även bör redovisas i planbeskrivningen. Även ansvar för dessa åtgärder bör tydliggöras i planen.

Kommentar:

Kommunen har utrett stabiliteten för planerad dagvattendamm. Släntstabiliteten har utretts för föreslagen damm utifrån bottennivå och omkringliggande marknivå som anges i förprojekteringen. I beräkningarna har man simulerat stabilitetsförhållandena vid släntlutning 1:2 och 1:3, med konservativt antagande om att dammen står tom. Med föreslagen bottennivå om +57 bör inte släntlutningen utformas brantare än 1:2. Planbestämmelsen damm₂ har kompletterats med högsta släntlutning på 1:3, för att skapa en viss säkerhetsmarginal. Utifrån beräkningarna bedöms stabiliteten som god.

Rekommendationerna om underhållsbehov för bergsslänter och bergsskärningar från den bergtekniska utredningen har kompletterats i planbeskrivningen under rubrikerna "Hälsa och säkerhet - Ras och skred" samt under "Tekniska frågor – Bergteknik". Under dessa rubriker framgår även att det ligger på fastighetsägarens ansvar när det gäller underhåll på kvartersmark, samt på kommunen om det sker på allmän platsmark.

Kommunala yttranden

Miljö- och byggnadsnämnden 2026-05-05

Plankartan

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma om att lägsta golvnivå över angränsande gata är något lågt satt, och borde ändras till åtminstone 40 cm över angränsande gata.

Kommentar:

Kommunen har uppdaterat plankartan och planbeskrivningen utifrån nämndens synpunkter.



Ställningstagande och förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslås godkänna detaljplanen och överlämna den till kommunfullmäktige för antagandeprövning.

Beräknat antagande

Kommunstyrelsen beräknas godkänna detaljplanen den 16 september 2026 och kommunfullmäktige beräknas kunna anta detaljplanen den 28 september 2026.

Samhällsbyggnadsverksamheten

Plan- och exploateringsenheten, augusti 2026